

No. 301

شرح مسلم الحاد
١٢١

و عیون و کبریا علی

اراد و حکم شریفه صلی الله علیه و سلم

مستقیم و در کمال

مستقیم و در کمال

لکته و کمال

و عیون و کبریا علی

No 304

و عیون و کبریا علی

و عیون و کبریا علی

و عیون و کبریا علی



اودت الحلة وجوامع العلم واكرم من جعل له ايام
 انهم من بين الامم جعل له جودا الى العرب والعجم وعلى الله
 انهم العلوم واصحابها النجوم والثايعين من امر الله
 والبقى ولكن سلاما من العيس جاريها بالعلم فهو المجد
 الداعي الى الله العفو عن ذنوب من تحت القرم الى الله
 العالم المتقن المحقق والمخير للدق المؤيد المصدا
 لما ظلم اري والمحب بقا في محبة الهه الهاري وكان
 في المظهر متناهيين التوت ودرية لول العفون
 هاريا الهه السالك العفون ومنه المظالم المفسر
 في العفون ~~مظالم~~ قاسم السلام والذ من القية
 وجاء المظالم في المظالم المتقن ومنه المظالم
 وقايق نتائج انظار المتقن ومنه المظالم
 المظالم الاذكياء وقايق متقناته ومنه المظالم
 ومنه المظالم في محبة الهه الهاري وعبان الله ولم
 يفسر له من المظالم ولا الحان بل كان من تحت لاختفا

كتاب
 في الفقه
 من كتب
 الفقه
 في الفقه
 في الفقه

خاتمه الى الامام ^{عليه السلام} ورايت من المحصلين ^{الذين} رعتهم
كثيرا ^{منهم} حلهم ^{في} مسائله ^{وكان} مسائله وكان ^{منهم} منهم
ولدت ^{في} استكشاف ^{الذي} فرائد من ^{الذي} اصدا ^{الذي} فليقظا ^{الذي} حلا
بله اذ لم يقع له ^{الذي} البصاح ^{الذي} يرفع عن ^{الذي} وجوه ^{الذي} النوا ^{الذي} جفا
وه الاكام ^{الذي} اعليت ^{الذي} اضاء ^{الذي} من بعد ^{الذي} تدفق ^{الذي} النظر ^{الذي} و
الحول ^{الذي} لثام ^{الذي} يكون ^{الذي} و ^{الذي} راجع ^{الذي} للسالك ^{الذي} الضمان ^{الذي} و ^{الذي} حيا
عن ^{الذي} زلالان ^{الذي} ط ^{الذي} الى ^{الذي} احسان ^{الذي} و ^{الذي} يدفع ^{الذي} عن ^{الذي} هوى
في ^{الذي} علو ^{الذي} شعاب ^{الذي} عيار ^{الذي} اشر ^{الذي} يوم ^{الذي} العلم ^{الذي} و ^{الذي} سويت ^{الذي} البوا
بح ^{الذي} و ^{الذي} حاج ^{الذي} في ^{الذي} مقام ^{الذي} مرات ^{الذي} سلم ^{الذي} العلوم ^{الذي} و ^{الذي} من ^{الذي} سريه
حضرت ^{الذي} من ^{الذي} ارتفع ^{الذي} بغير ^{الذي} رة ^{الذي} السيرة ^{الذي} الى ^{الذي} اقص ^{الذي} الحقا
نوع ^{الذي} القرآن ^{الذي} بالحق ^{الذي} و ^{الذي} بلغ ^{الذي} منور ^{الذي} للتقوية ^{الذي} الى ^{الذي} الحقا
بوق ^{الذي} الفرق ^{الذي} فيها ^{الذي} التدقيق ^{الذي} و ^{الذي} حاضر ^{الذي} في ^{الذي} الامام ^{الذي} لا ^{الذي} اليه ^{الذي} و
وصل ^{الذي} الى ^{الذي} كمال ^{الذي} الاحاديث ^{الذي} البغوية ^{الذي} و ^{الذي} فاعز ^{الذي} الى ^{الذي} اخبار ^{الذي} النور
البرهانية ^{الذي} لم ^{الذي} يوق ^{الذي} في ^{الذي} هاته ^{الذي} لقاء ^{الذي} الكفر ^{الذي} و ^{الذي} الطغيان ^{الذي} و ^{الذي} قد
عن ^{الذي} هذه ^{الذي} العالي ^{الذي} في ^{الذي} المعاد ^{الذي} و ^{الذي} النسيان ^{الذي} و ^{الذي} هو ^{الذي} و ^{الذي} اليه

هذا هو الكتاب الذي كتبه في سنة ١٢٠٠

اليه يرحم الضعيف والظفر بقتل احد وان وطارت

الاولى تعدي من باسهم فاستعصم من هذا بعضهم

ما عاينوا من اهل بيوتهم من جنود الاسلام منهم ما اشر

منهم وسكنوا بينهم في كل من كان بالقضاء على وجه

واحد من الاسلام في حرز الملة لا كرام والنعمة كما

التي خرج الاشياء من احوالهم واستطاعوا ان يظلال العدا

والاحسان واهل بيوتهم من اهل الاسلام ما كان

الملك في الزمان من اهل البيوت والبيوت ابد

المعروف والمعاذ في سبيل قطب الدين شاه عالم يار

شاه عالم لا اولى سلطنة من انما ايات الفخ والظفر

والمائة المائة من اربعة ايام في القضاء والقدر وما

ارادوا من اهل بيوتهم من اهل بيوتهم من اهل بيوتهم

والا بعض من اهل بيوتهم

والا بعض من اهل بيوتهم

والا بعض من اهل بيوتهم

والا بعض من اهل بيوتهم

وقد اخرج من بيوتهم من اهل بيوتهم من اهل بيوتهم

ما اعظم شأنه اي امره وحاله لا يجد له سبيلا هذا
 اي اي
 واما الثاني فظاهر وهو الاول ان التركيب
 هي قيتان التركيب الخارجي هو المتعلق بالقبول
 الاجزاء المعلقة تتغير بتغير المعلوم وتغير بالجزء
 جود له تركيبا في الزمن ان يكون حقيقة غير
 الوجود وتثبت في حقيقة انما هي في الوجود
 التركيب الذي في الخارج يتغير اقوال الاول انها لا يتغير
 اصلا واستدل عليه بان التركيبات هي الانسان التركيب
 من البدن والنفوس اجزاء البدن والنفوس المعلقة
 لو كان مركبا من الجواهر الفصل الحادي عشر في تركيب
 هذه المخلوقات بالاجزاء الخارجية كما هو في الشجر والجماد
 المشرقة والثاني انما هو في ان واستدل عليه بوجوه
 عند يد التركيبات الخارجية والمسايطير والحيوانات الذهبية
 والثالث انها مستلزمات استدل عليه بان الجواهر الفصل
 ما هو من المادة والصورة وهذا هو القول الاول في المخلوقات

ما اعظم شأنه اي امره وحاله لا يجد له سبيلا هذا
 اي اي
 واما الثاني فظاهر وهو الاول ان التركيب
 هي قيتان التركيب الخارجي هو المتعلق بالقبول
 الاجزاء المعلقة تتغير بتغير المعلوم وتغير بالجزء
 جود له تركيبا في الزمن ان يكون حقيقة غير
 الوجود وتثبت في حقيقة انما هي في الوجود
 التركيب الذي في الخارج يتغير اقوال الاول انها لا يتغير
 اصلا واستدل عليه بان التركيبات هي الانسان التركيب
 من البدن والنفوس اجزاء البدن والنفوس المعلقة
 لو كان مركبا من الجواهر الفصل الحادي عشر في تركيب
 هذه المخلوقات بالاجزاء الخارجية كما هو في الشجر والجماد
 المشرقة والثاني انما هو في ان واستدل عليه بوجوه
 عند يد التركيبات الخارجية والمسايطير والحيوانات الذهبية
 والثالث انها مستلزمات استدل عليه بان الجواهر الفصل
 ما هو من المادة والصورة وهذا هو القول الاول في المخلوقات

الصواب لا يصدق من الجنس والفصل والتمثيل
 انما هو ليس لان الفصل المصنوع ونحن نعلم بالضرورة
 ان الشيء الواحد لا يمكن ان يكون متشكلا لا تنفرد
 مبادي المقادير مصادقا على ما يكون في فصل المو
 صنع تكثر ولا استلزام ان يكون الشيء الواحد
 تاما من حيث ذاته والذات وما خرج من تحتها ليس
 من قبل المساحة ونسبة الجوز من العرصة لا من المذا
 بية والشئ ابو يافق في قاعة الحد للاجزاء والحزود
 فلا يمكن له اجزاء وذلك ان كان بسيطاً من حيث
 العقل من حيث ان يتوهم مقام البسيط شيئا من مقام الفصل
 وامان للجواب فلا من الجنس واسماء الفصل والتمثيل
 من حيث الشئ ابو يافق في تعليلاته ليس لا فصل
 فصل الوحد لا يجوز من المسايطة ولذا الفصل المركبات
 وانما اجازي بالفصل المصنوع في الجنس المادى لا يصدق
 ايضا بل بالضرورة ولا يثبت اي لا يثبت كنهه بالبرهان

وانما في الجنس والفصل

من غير فصل
 انما هو ليس لان الفصل المصنوع ونحن نعلم بالضرورة
 ان الشيء الواحد لا يمكن ان يكون متشكلا لا تنفرد
 مبادي المقادير مصادقا على ما يكون في فصل المو
 صنع تكثر ولا استلزام ان يكون الشيء الواحد
 تاما من حيث ذاته والذات وما خرج من تحتها ليس
 من قبل المساحة ونسبة الجوز من العرصة لا من المذا
 بية والشئ ابو يافق في قاعة الحد للاجزاء والحزود
 فلا يمكن له اجزاء وذلك ان كان بسيطاً من حيث
 العقل من حيث ان يتوهم مقام البسيط شيئا من مقام الفصل
 وامان للجواب فلا من الجنس واسماء الفصل والتمثيل
 من حيث الشئ ابو يافق في تعليلاته ليس لا فصل
 فصل الوحد لا يجوز من المسايطة ولذا الفصل المركبات
 وانما اجازي بالفصل المصنوع في الجنس المادى لا يصدق
 ايضا بل بالضرورة ولا يثبت اي لا يثبت كنهه بالبرهان

من غير فصل
 انما هو ليس لان الفصل المصنوع ونحن نعلم بالضرورة
 ان الشيء الواحد لا يمكن ان يكون متشكلا لا تنفرد
 مبادي المقادير مصادقا على ما يكون في فصل المو
 صنع تكثر ولا استلزام ان يكون الشيء الواحد
 تاما من حيث ذاته والذات وما خرج من تحتها ليس
 من قبل المساحة ونسبة الجوز من العرصة لا من المذا
 بية والشئ ابو يافق في قاعة الحد للاجزاء والحزود
 فلا يمكن له اجزاء وذلك ان كان بسيطاً من حيث
 العقل من حيث ان يتوهم مقام البسيط شيئا من مقام الفصل
 وامان للجواب فلا من الجنس واسماء الفصل والتمثيل
 من حيث الشئ ابو يافق في تعليلاته ليس لا فصل
 فصل الوحد لا يجوز من المسايطة ولذا الفصل المركبات
 وانما اجازي بالفصل المصنوع في الجنس المادى لا يصدق
 ايضا بل بالضرورة ولا يثبت اي لا يثبت كنهه بالبرهان

من غير فصل
 انما هو ليس لان الفصل المصنوع ونحن نعلم بالضرورة
 ان الشيء الواحد لا يمكن ان يكون متشكلا لا تنفرد
 مبادي المقادير مصادقا على ما يكون في فصل المو
 صنع تكثر ولا استلزام ان يكون الشيء الواحد
 تاما من حيث ذاته والذات وما خرج من تحتها ليس
 من قبل المساحة ونسبة الجوز من العرصة لا من المذا
 بية والشئ ابو يافق في قاعة الحد للاجزاء والحزود
 فلا يمكن له اجزاء وذلك ان كان بسيطاً من حيث
 العقل من حيث ان يتوهم مقام البسيط شيئا من مقام الفصل
 وامان للجواب فلا من الجنس واسماء الفصل والتمثيل
 من حيث الشئ ابو يافق في تعليلاته ليس لا فصل
 فصل الوحد لا يجوز من المسايطة ولذا الفصل المركبات
 وانما اجازي بالفصل المصنوع في الجنس المادى لا يصدق
 ايضا بل بالضرورة ولا يثبت اي لا يثبت كنهه بالبرهان

من الوجود هو الماهية من حيث انها مستندة الى الجلال
سواء كان استنادها اليه من حيث الذات او من حيث
الوجود من الماهية من حيث ^{الذات} وجودها ^{الذات} تقدير الجلال
مستفيدة عن الجلال استنادا لكون الجلال علما والماهية
من الوجود مستندة الى الوجود ^{الذات} الماهية من حيث انها
مستندة الى الجلال سواء كان استنادها من حيث وجودها
حيث الوجود فعل تقدير استنادها من حيث وجودها
بما من حيث الوجود لان من صدق عمل الوجود عليها
في مرتبة الذات وان من المصادق هو من صدق
رعا من حيث وجودها لعلها من حيث وجودها تقدير الجلال
الموافق مستندة الى الجلال وان لم يكن مستندة الى الجلال
فقد كانت مستندة الى الوجود مستفيدة عنه بالانتماء
يكون المبدأ في وجودها مستندة الى الوجود
لا الاستناد من حيث الذات والاعتماد واستند الى الجلال
الموافق لان في الجلال الماهية مستفيدة عنها

المية بين الطرفين والمعرف من المصروفه تشهد بخلافه
 ايز وعلى الثاني يستلزم استحقاق المكون من حيث هو الى
 حطب السليم يحكم بطلان كونه وكل شيء مما خلا هذا
 ظل لما يكون متخالف في نفسه ويكون محتاج الى حسن الظن
 او الظن بان فيه بعض دفعه بالحقه فتدبر بعد ذلك
 الى الحظ الخريفه الى ان يكمل بالحق او باصناف السداد
 المحسوس من هذا وان للتقدم في كسح بر صاحب الحق
 وغيره في زمانه ايدى الرجل هكذا قبله بالانضمام به
 اي التكتيف والتكليف بهذا الترتيب وهو من الغرض
 وافضل الى صاحب المطلب وان قسريه في المصلحة
 مواضع المطلب فونين الغرض فونين في المطلب
 لا جعلها واجبة لربها فيقرب بها عليه في الحق
 كما هو في هذا السنه من الاجل استلزام مع الحق ولا
 وفق في هذا المصلحة اعلم ان المصلحة قد خلت في ان
 الغرض مع الحق وقبله والحق في ان ان اراد ان

المعية بين الطرفين والمهر من المهرية تشهد بخلافه
ايضا وعلى الثالث يستلزم استظهار التكرار من حيث هو لا
حطبه المليم يتم بطلان تدين وكل شيء ما خلا نصيبا
طل فلا يجوز احتياقي نفسه ويكون محتاجا الى جرم من لا
او المهر من الجوز لجه يعني دفعه بالحيثية فتدبر بعد ذلك
اي الحنفية في هذا القول ان لا يبايع المهر او باعته من التمسك
المهر من مهره ولا وان التمسك في كسح بير صاحبها
صغير في قولنا ان يرمي الرجل كذا قوله في التمسك به
اي التمسك والتسك بحد التزويج وهو من الشخص
واضاف اليها طاعة المهر مطلوب وان تفرج في الاستسكان
مواضعه المطلوب فموقع الشخص فموقعه في سائر مطالب
لا يجعلها واجبة لربا يصدق بها طاعة في حق الحق
لا هو في هذا من التمسك في الاستسكان مع الفعل ولا
او في غير هذا من التمسك في الاستسكان مع الفعل ولا
المهر مع الشخص وقبله والفقهاء على ان ان يرمي

القوة التي تصير موثرة عند انضمام الارادة اليها فهي
 توجد قبل الفعل من غير ان يكون هناك ارادة بالقوة للم
 ثرة المسجوعة بالجميع الشوايط التي هي مع الفعل بالزمان و
 الحيات مستقلة بالذات بمعنى استيعاب الفعل اليها ولا
 ان يكون قبل الفعل لاقتناع فكل من العلم من العلم الذي
 متاخر عن حال ما يوقف عليه والارادة التي هي التي
 شرطت عليها هي حرة واما العبادات فيستلزم الاجابة
 ولا لان القوة الموثرة المسجوعة بالجميع شوايط التا
 ثير ان قيل يجب ان تكون التكليف مشروطا بالقدرة
 بمعنى القوة الموثرة المسجوعة بالجميع الشوايط مشرو
 ان الفعل يدور في مقتضى ولا تخليف بالقتناع فلا مطرد
 بانه الفعل منه مع شوايط التاثير واجبة لستناع التاثير
 ولا يخلف بالاجابة لان مقتضى مقتضى التاثير التاثير
 وبانه لو كان التكليف مشروطا بما ذكره في الواقع التكليف
 الاخر الذي لا يشترط بالزمان لا يصح من الله وهو التكليف

ان القوة التي تصير موثرة عند انضمام الارادة اليها فهي

اجعله بين المؤمنين كالشعر بين الجوز معة كقوله
 ما لا يتلخ الا شروخ على وجه الحسين ^ع يد ونحو ذلك
 فالتأويل احدها تعريف العلم بالحق والحق كقوله
 والله حقه ان يعرف بها تلك الجوز ^ع في الخارج الى طلبها
 قبل ^{الما يقصد} فبطل الايمان ان يعرفه ما يحينه ويضيع وقته
 لا يبينه ^ع بل هو على ما لا يثيرة فبطل احدها
 باعتبار ما اعتدوا احد ^ع في ذلك الموضع والحق
 من تلك الجهة ^ع فبطل تعريفه فالابن ^ع هو الذي لا يتق
 العلم ^ع لا يكون ^ع بل هو في العلم ^ع فان سركه ^ع
 او شك ^ع في علمه ^ع فبطل تعريفه من
 العبد ^ع ويزاد ^ع في ذلك ^ع فان كانت ^ع في العلم
 في علمه ^ع اذ لم يوافق ^ع في العلم ^ع فبطل تعريفه
 العلم ^ع يجب ^ع فان لم يوافق ^ع في العلم ^ع فبطل تعريفه
 الذي ^ع في العلم ^ع في العلم ^ع فبطل تعريفه
 في العلم ^ع في العلم ^ع في العلم ^ع فبطل تعريفه

[illegible][illegible]

[illegible]

العلم والسرور والكنة التقوية غيرا فاختل في تقدير
 العلم فبقوله هو في الجهد اما العلم بالدين بالاجد فافتر
 فز يفتي عقل امام الجورين والفرق بينه نظري وفعال
 عسير قبل انه ضروري بوجوب الاولات عن العلم بالدين
 لا بالعلم علو العلم بعينه لان العلم كنه معلوم وكل لا بالغير
 وهو الفهمي والربوبي بعد تسليم كون علوما ان توفقت
 نفسهم في العلم اما هو على حصول العلم بعينه اعني العلم
 مستقلا بملك الغير لا على مقتضى حقيقة العلم والادعي
 بالغير لانه مضمون حقيقة العلم لا حصوله بغيره
 فلا دور للاختلاف الثاني ان العلم على حد ذاته موجود ضروري
 في الوجود معلوم بالضرورة وهذا العلم حاكم وهو مستوفى
 بالعلم المطلق والحقائق الضرورية ضرورية فالعلم المطلق
 ضروري ويرد على المسائل التي لا بد من منع كونها
 ذاتية لكونها خاصا بها بالكنة والحرمان الضرورية حصول
 العلم وهو غير متصور العلم الذي هو التثان في ذاته

[illegible]

لا يزال من حسن المنة في راحة تبع تصور مصوله
وانتقدم تصور راحة يكون تحت وشر الحسوس والاشياء
لذلك ان الاشياء المطبقة متغيرا فلا يزال من كون واحد
موجودا كون الآخر كذلك ^{الاشياء} كما القائلون بانها لا تتغير في كون
واحد وذاك كاذب في الكتب ومنها ما ذكره المصنف
هو انما هو من ظاهرها لا يحق ان يعلم بعين من غير
الاشياء ^{اي من الاشياء} ومعنى مقبول في المعنى ^{اي من الاشياء} وانما هو في الله
صري فان سلا يتدرج في الاشياء يعرف هذا المعنى فيكون
لا هذا المعنى المتدرج في الاشياء من حاله في الثاني نظر
ومن حكم بالبناء على الاول من حكم بالبناء على الثاني
وهنا وجه كثيرة تركها في هذه الاشياء في مثل هذه الاشياء
الذكر في ما استدل بالاشياء كاشوا ان الحكم ببداهة
التصور غاية عندهم فان يكون سلوبه بالبناء على
تنبهات بناء على اقل من ان الحكم ببداهة تصور بداهة
كون متغير في الاشياء ^{اي من الاشياء} بالبناء على الثاني

الفاعل من اوله عليه العلم اذا حصل في النفس من غير كسب
 ثم التفت الى كيفية حصوله من غير كسب فلا شك ان حصوله من غير
 كسب لا يحتاج الى الاستقلال بالحاجة منه بل قد يحصل
 في النفس لا يحتاج الى كيفية حصوله وهذا هو الحق
 في كل وقت وتلك هي الحقيقة التي هي في النفس في كل وقت
 الجواب عن حاجتنا الى الاستقلال بالاعتناء به بان العلم في
 نظريته يحصل من غير كسب بالكلية فيكون من غير كسب
 طاعة به في كل وقت من غير كسب في كل وقت من غير كسب
 تغاير بعد حصوله في النفس لا يحتاج الى اعتناء به في كل وقت
 فالاول ان يقال ان لازم من حصول الشيء من غير كسب
 فانه لا يحتاج الى كسب من غير كسب في كل وقت من غير كسب
 يحصل في كل وقت من غير كسب في كل وقت من غير كسب
 حصوله في كل وقت من غير كسب في كل وقت من غير كسب
 بالتوقف الترتيب لا يحتاج الى كسب في كل وقت من غير كسب
 الطالب كل ما بالحسن والمراعاة في كل وقت من غير كسب

في كل وقت من غير كسب في كل وقت من غير كسب

المطلق هو مطلق الحسوس في تعريف اليد لا يمكن ان يكون
المطلق هو مقتضى ما لا يقابل بين النظرى واليدى ^{واليدى} النظرى
ترتب على النظر وغيره ^{واليدى} لا يثبت على النظر ^{واليدى} لا يثبت على النظر
لا يقال كثير من اليديات كالحسوسات والحسوسات
يمكن ان يحصل بالنظر لا فاعلم الحسوسات ^{واليدى} لا يثبت على النظر
الحكم الذى حصل للجواسم واليدى ^{واليدى} لا يثبت على النظر
لا يجوز ان يحصل بالنظر ^{واليدى} لا يثبت على النظر
ان اليدى ^{واليدى} لا يثبت على النظر
الان كانت فاقرا بان يكون ^{واليدى} لا يثبت على النظر
يدى ^{واليدى} لا يثبت على النظر
سواء ^{واليدى} لا يثبت على النظر
سواء ^{واليدى} لا يثبت على النظر
سواء ^{واليدى} لا يثبت على النظر

[illegible]

لما دق لشكره على بصره فكان ان اعتقار ان ينجبه خير
 من قتله فتركه ثم علم على هذه المصيبة المشهورة على امره
 ان لا يفتنه وادعوا وليست بقوله لا بد من فخره الخيل
 فانادى بالحق المصيبة لا وقعها وكذا الشكر والحمد
 اللهم من من الله عليه من شدة ما ياله من الهم والفرح والافئدة

[illegible]

[illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[illegible]

ان يكون المقدم قد كان كمالا فيجب ان يكون مع انه لا يقول
 بذلك انما قلنا ان لا يتم اللزوم لجواز ان يكون مبرا
 من ذلك في جميع التصورات مع جواز العلم ان ذلك قد انشأ
 الظاهر معطوف على اعتبار ان يكون كذلك كما هو في
 المقام ضرورة ان لا يخلو عن المتن والتمسك باللام
 في قوله فالمستغرق المستغرق لا يخلو ان يتصل بغير
 المتن بل هو المستغرق كذلك من العلم ان ذلك
 اللزوم يستلزم اشتراط اللزومات كما اننا قلنا
 بدو العلم اللزوم والتمسك باللام وجعلنا ذلك
 في جميع التصورات كما هو في جميع التصورات في قوله
 انما هو اللزوم بما في اشتراط اللزوم نعم لا يخلو
 المقصود فانه يتعلق بكل شيء حتى بنفسه وفيه خلا
 فالتمسك في ذلك العلم بالواقع واللازم لا يتعلق به
 عند العلم بالواقع المستغرق في بيان اشتراط
 وهنا شك فيكون وهو ان العلم بالعلم هو ان

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

بالذات ومتغيراته بلا اعتبار فاذا تصورنا التصديق
عنها واحدا وقد قدر اننا معها فان حقيقة العلم
مؤدية من الشبهة على التمسك بها ما تطلونه الصفوة
بالقول لا وبإدراك العلم والمعلوم يقولون بالاعتناء
بنتيجة التصديق والتسديق حقيقة تلتزم فتلحق
بها الحقيقة ان التصديق يخلق لكل شيء مع العلم ان
الشبهة باعتبار التسديق وقع الجواب ان التعلق
لا يستلزم التعلق بكل وجه فغير ذلك يمنع تعلقه
بحقيقة التسديق وانتهى ويجوز التعلق بها بوجه
وجهه من جهة الاثر ان حقيقة الواجب يمنع
تصوره ببلدة وانما يجوز الوجه ما هو المطلق
فيه يمنع تصور ما هو حقيقيا وانما يجوز تصور
الواجب بالوجه من جهة ان التصديق يخلق
بالاعتناء بالجزء وذلك لانها في التباين التوحيدي
التصور المطلق والتسديق المطلق قد لهما عند الحق

بسم الله الرحمن الرحيم

وقد تقرر باعتبار الصدق به وهو المراد وعليه
 ان مطلقا من اقسامه تقرر ان الشبهة بالصدق
 بناء على القول المذكور بان النسبة المتكافئة لا تخلو من التلك
 وهو التصريح واذا كان التلك متوقفا على الاضافات وهو
 التصديق فقد تقرر ان الشبهة بالصدق لا تخلو من التصديق
 والتصديق متوقفا على لا يصدق الشيء الواحد فيكون مختلفا
 وجواب بان التصديق انما هو ما يقتضيه ان يكون
 عين المعلوم وجواب تقييد العلم بالعلم الذي هو
 المعلوم هو العلم بالتصديق في العلم بالتصديق فوات
 تعلم ان لا يكون تعلم ان المقسم للتصديق والتصديق
 هو المسمى بالعلمية ثم لا يساغ ان لا يكون انما هو العلم
 وجوابه نعم ان العلم المذكور في العلمية يجري في العلم
 واجابا بالمتفق عليه وحله على ما تقرر به وهو ان
 العلمية مستقلة لا يلحق بها العلم في العلمية فافاد
 حيث العلم في العلمية مستلزم ومن حيث العلمية علم
 كما هو المشهور بينهم وهذا العلم غير العلم والاعلم

الحقيقة هي الحالة لا دمية المنقولة الى القصور
 الجوز لا القصور منه ويوم المصطفى من ايام الحقيقة
 التي لا يعرف بان العلاقة بينهما فاعلم انهم بقوله محمد
 النبي صلى الله عليه وسلم ان تلك الصورة المناسبات على الاطلاق
 الجوز الى قلة الخلق في الصورة بوجودها في باب
 وجود الصورة الانبعاث في الظاهر ايها القاريان
 انما هو من كمال الحقيقة في الصورة بالمدونة فتمت
 تلك الحقائق صورة زخرفة في الخط وكما
 في الصورة بالصورات وهذا من كمال الحقيقة تنقسم الى
 القصور والقصور في تفاوت الى القصور والتفاوت
 كفا ومفهوم من الحقيقة انما هو في الحقيقة
 المتباينين بحسب حقيقة ما فكر به في ذلك
 الفكر المتباين بين الحقيقة في العالم والمنع
 المنصور فالعلم انه من قوله الكون في قوله
 قال الحق في ان هذا العلم لا يشهد الا في

في الحقيقة هي الحالة لا دمية المنقولة الى القصور
 الجوز لا القصور منه ويوم المصطفى من ايام الحقيقة
 التي لا يعرف بان العلاقة بينهما فاعلم انهم بقوله محمد
 النبي صلى الله عليه وسلم ان تلك الصورة المناسبات على الاطلاق
 الجوز الى قلة الخلق في الصورة بوجودها في باب
 وجود الصورة الانبعاث في الظاهر ايها القاريان
 انما هو من كمال الحقيقة في الصورة بالمدونة فتمت
 تلك الحقائق صورة زخرفة في الخط وكما
 في الصورة بالصورات وهذا من كمال الحقيقة تنقسم الى
 القصور والقصور في تفاوت الى القصور والتفاوت
 كفا ومفهوم من الحقيقة انما هو في الحقيقة
 المتباينين بحسب حقيقة ما فكر به في ذلك
 الفكر المتباين بين الحقيقة في العالم والمنع
 المنصور فالعلم انه من قوله الكون في قوله
 قال الحق في ان هذا العلم لا يشهد الا في

والايات الشفاء والحيات من حيث قال القائل ان يقول الله
هو التفسير من صور الموجودات من راعى موارد
وحي من جهات اخرى فكان صور الامور انما هي
الحجرات كيف يكون في الامور فانها كالحجرات
فاهية لا يكون في موضع البتة وما فيه محفوظ
سواء ثبت في الارض او في السماء بما لا يثبت في الوجود
الخاص فيقول الله ما هو المحرم جرم يعني في الوجود
في الامكان لا في موضع وهذه السفة موجودة لما
غير الحرام العقول فانها ما هي شأها لتكون
جودة في الامكان لا في موضع وانما وجود في العقل
بذلك السفة في ذلك في حيز من حيث هو جرم
ليس في الجرم ان في العقل لا في موضع بل هو ان
سلكه في العقل وان كان وجوده في الامكان
في موضع انما لا يكون في الامكان في العقل
انما في علم المرء في العقول التسعة لا العقل

يقضي امتناع ذلك على قول الانبياء اجمالا ما هو متفق
الاكتشاف لا يقتضيه المسئلة السابقة في التفتيش
لا يشهد به الحد من الاستيعاب فغناء الاكتشاف هو المتفق
المسئلة فلان من ان يكون القايير بالذهن اية من متشابه
الاكتشاف بل من حصول الحاصل على ان يكون له في كل
الشيء على ما هو ^{الذي هو مقتضى الاستيعاب} وكما ان مقتضى هذا لا يقتضي ان يكون
عن ان يقتضي من الاستيعاب ^{الذي هو مقتضى الاستيعاب} في الاستيعاب من مقتضى
ويطلبه على ان من مقتضى الاستيعاب من مقتضى الاستيعاب
تأثيره لا يقتضي ذلك ان هذا الاستيعاب من مقتضى
الاعتبار من مقتضى الاستيعاب من مقتضى الاستيعاب
الاعتبار من مقتضى الاستيعاب من مقتضى الاستيعاب
في ان هذا الاعتبار من مقتضى الاستيعاب من مقتضى الاستيعاب
انما هو مقتضى الاستيعاب من مقتضى الاستيعاب من مقتضى الاستيعاب
الاعتبار من مقتضى الاستيعاب من مقتضى الاستيعاب من مقتضى الاستيعاب

المعروف مرتبة الوجود بتمتع العاقل بالاشكال مرتبة
المعروف بتقدمه على مرتبة الطائر فانقلت التقدم
منها تقدم منصف في التقدمات التي لا تتقدم
المعروف على العاقل امر شانهما التقدم بالزمان
والتقدم بالشرف نظام وانما ينمو نظام التقدم
لجميع تقدم بحسب الوجود والتقدم بالمرتبة تقدم
وجوب الوجود والتقدم بالمرتبة تقدم فيكون
نظام التقدم بتقدمها على هذا التقدم وانه نظام
ما كان كسج الحق الطوري وقد اتفردوا على الحق
في القدرات الشفوية من التقدم بالتقدم بالذات و
بعضهم يرمي بالتقدم بالماهية والتقدم بالاسم والتقدم
لأنه هو كسج حده ولا يجب من الحقين من
كون العلم هو ما اكد بالعدم العلم من الحق
بما ليس بالمعاشرة من حيث لا يشك في العلم بالحق
وهذا كما انما حل من القليل ويجوز من الحق والحق

المعروف مرتبة الوجود بتمتع العاقل بالاشكال مرتبة
المعروف بتقدمه على مرتبة الطائر فانقلت التقدم
منها تقدم منصف في التقدمات التي لا تتقدم
المعروف على العاقل امر شانهما التقدم بالزمان
والتقدم بالشرف نظام وانما ينمو نظام التقدم
لجميع تقدم بحسب الوجود والتقدم بالمرتبة تقدم
وجوب الوجود والتقدم بالمرتبة تقدم فيكون
نظام التقدم بتقدمها على هذا التقدم وانه نظام
ما كان كسج الحق الطوري وقد اتفردوا على الحق
في القدرات الشفوية من التقدم بالتقدم بالذات و
بعضهم يرمي بالتقدم بالماهية والتقدم بالاسم والتقدم
لأنه هو كسج حده ولا يجب من الحقين من
كون العلم هو ما اكد بالعدم العلم من الحق
بما ليس بالمعاشرة من حيث لا يشك في العلم بالحق
وهذا كما انما حل من القليل ويجوز من الحق والحق

المعروف مرتبة الوجود بتمتع العاقل بالاشكال مرتبة
المعروف بتقدمه على مرتبة الطائر فانقلت التقدم
منها تقدم منصف في التقدمات التي لا تتقدم
المعروف على العاقل امر شانهما التقدم بالزمان
والتقدم بالشرف نظام وانما ينمو نظام التقدم
لجميع تقدم بحسب الوجود والتقدم بالمرتبة تقدم
وجوب الوجود والتقدم بالمرتبة تقدم فيكون
نظام التقدم بتقدمها على هذا التقدم وانه نظام
ما كان كسج الحق الطوري وقد اتفردوا على الحق
في القدرات الشفوية من التقدم بالتقدم بالذات و
بعضهم يرمي بالتقدم بالماهية والتقدم بالاسم والتقدم
لأنه هو كسج حده ولا يجب من الحقين من
كون العلم هو ما اكد بالعدم العلم من الحق
بما ليس بالمعاشرة من حيث لا يشك في العلم بالحق
وهذا كما انما حل من القليل ويجوز من الحق والحق

بعض الاضمار عن ذكره في العلم كيف يعق العلم من العلم
 هو ان من العقول ان الكيفية التي هي للعقل اما حرة
 اما حرة في الخارج كانت في موضع ما يكون عقلها
 موقوفة على العقل الغير لا يكون فيها اقتناء لنفس العلم
 لا اقتناء للنسبة والكيف الذي هو من علم علم
 من العقل هو من وجوه العلم في حيث لا يكون
 عقله موقوفة على العقل الغير لا يكون فيها اقتناء لنفس العلم
 العلم لا اقتناء للنسبة لا ينبغي ان يكون له علم
 ان العلم والعقل كيف على هذه المعنيين بل على التو
 الحزينة الخاصة من العلم انما هي المعرفة والاعتبار
 شائعة اقربها هو التوفيق من العلم من التوفيق
 الاشياء او المستلزمات في العلم ان ليس العلم هو
 ليس العلم هو التوفيق في العلم ان ليس العلم هو
 على ان يكون في العلم انما هي المعرفة والاعتبار
 المحور في العلم انما هي المعرفة والاعتبار

في العلم انما هي المعرفة والاعتبار
 في العلم انما هي المعرفة والاعتبار
 في العلم انما هي المعرفة والاعتبار

في العلم انما هي المعرفة والاعتبار
 في العلم انما هي المعرفة والاعتبار
 في العلم انما هي المعرفة والاعتبار

في العلم انما هي المعرفة والاعتبار
 في العلم انما هي المعرفة والاعتبار
 في العلم انما هي المعرفة والاعتبار



[illegible]

اقتضاه انقسام الحبل والاقتضاء النسبة ولم يرد ان
 ومنه والناظر في الحبل الذي في الجوارح ومنه ما في
 لا ولا في الحبل على ما استدل به لا في الحبل على ما استدل به
 العلم ^{في العلم} بين الثاني ^{في العلم} ما في العلم من الحبل الذي في الجوارح
 وقد بان ان نسبة الحبل في الجوارح الى الحبل في الجوارح
 وبين ما في الجوارح من الحبل الذي في الجوارح
 هو نسبة الحبل الى الحبل الذي في الجوارح
 في الحبل الذي في الجوارح
 انهم انما كان نسبة الحبل الى الحبل الذي في الجوارح
 انهم انما كان نسبة الحبل الى الحبل الذي في الجوارح
 في الحبل الذي في الجوارح
 الا ما في الجوارح من الحبل الذي في الجوارح
 الحبل الى النسبة الى الحبل الذي في الجوارح
 من الحبل الذي في الجوارح
 في الحبل الذي في الجوارح
 في الحبل الذي في الجوارح
 في الحبل الذي في الجوارح

وإن الجواب يلزم أن تكون الصورة جامعة لآلة العلم ما
يقوم به العلم والصورة كذلك مع ما إذا كانت تكرر في
شيء وهو أن العلم لا يعمل على الشيء المتيقن ذلك الشيء
منسفاً بمبدأه في وقت ما والحق ليس بمبدأه حق
الشيء فيجعل العلم لها بواسطة قلنا لأن العلم لا
لا بد في عمله على شيء من أن يتأخر بمبدأه الذي في
جلبه الفقد فيجعل غير متأكد ما ليس له مبدأ في نفسه
بمعرفته من أنها ما هي من غير أن يكون العلم على
منها أي كل واحد من الصور والمقدرة في المقسوم
من الأول استقر على أن يكون الثاني استقر على
حقيقة تقبل منها ولو استقر على ما لم يقبل المقسوم
أنه لا يستقر على ما هو في المقسوم على أنها يد بها
تتم أن يكون من كل واحد منها يد بها ولو استقر
الثاني وقيل ليس العلم منها يد بها ثم ان لم يكن كل فرد
من مجموعها يد بها وهذا خلافاً للمقصود يد بها

[illegible]

والذي هو المذهب في هذه المسألة

[illegible]

ومن هذا تراه في كتب الحلية يستدل بكثرة
بذرة المتصورات ولما عند الحكم فمما لا بد منه
والكسب من نفس المظهر فانه لا يخرج حصوله
المستلزم من بينهما وان كان طرفا من حصوله بالكسب
فلا ريب ان لا يصح المنطق ولا يصح بالذات وتبين
بواسطة باقي ذلك لا اي وان كان كل واحد منهما ظاهريا
لعدم اي لازم الدور وهو قد يكون كل واحد من الشئ
على اكثر من وجه الواحد وقد قد الشيء على ما يقف
على اربعة دونه من الاستلزام على الدور ويرى
كأنه لا يقع في الكتب ان الدور هو طرف الشيء
من طرفه فانه قد يقال ان الدور هو الشيء الذي لا يمكن
لنفسه التوقف على نفسه وهو من ان كان توقف الشيء
الثاني على الاول بواسطة عمل الثاني بينهما فلا يكون
فإنه قد قدم الشيء على نفسه من قبله وان كان الدور
من جهة واحدة كما ان توقفه على ما ويحتمل ان يلزم التوقف

منه في كل دور

منه في كل دور

انتم قد ما على نفسه وحاصلا قبل حصوله
تتبعون ذلك بلاد السابق في السابق لو كان
في مرتبة سابقة لما كان مقدما على نفسه بمرتبة
حقه ما كان على سابقه فحقه في نفسه
تتبعون وهو على باب ما يتبعه من حيث فاه الله
يستلزم التسلسل وبما استلزمه اياه ان يقول اذا
توقف على باب وباب على ان كانا في نفس
وهذا وان كان على الاكثر من مرتبة في نفس
ولا يمكن ان يكون عليه في الموقف نفس اخرى
فهذا شيان او نفسه وتوقف على اولها
وانما في حارة ويجوز ان نفس المستلزم
نفس على باب وباب في نفس في نفس
في نفس في نفس في نفس في نفس في نفس
الا ان لم يتوقف على باب وباب في نفس في نفس
هكذا نسوة الامم في نفس في نفس في نفس في نفس

الاول من التسلسل

كل واحد

[illegible]

يكفي في صدقها صدق لما يليه وان كان التالي منها مينا
للقدم كالفعل ^{او بمعنى العلة الثاني} والاشهاد بالحق والغير مضمحل
هنا صدق قولنا نفس فيراط هنا المضيي في
لنا حقيقة ماضية اخرى وفي نفس المستلزام اطلاق
ان يصدق في تقدير وقوع الصبرها كان المقتضى
في الواقع حتم الحرام وعلى ما قرره ان نفع المبحثان لما
الاول نظام ولما الثاني ثلاث قوله فلا كذا في يستلزم
قوله نفس في سائر الاطلاق صدق صدق قوله
نفس الميت ^{او صدق} الاصل حيث ^{او صدق} في كل الا صدق في الذي
لما كان هذا الاثر في يستلزم ^{او صدق} المقتضى فلو فرض
قوله حرام الميت مع الميثاق ^{او صدق} في نفس الحاصل
ان وقوع الصبر مع كون الموقف عليه غير الموقوف
على يستلزم كون نفس غير الموقوف صدق في
عالم الصبر مع كون الموقف عليه غير الموقوف فيجب
استلزامهما في مثل كون نفس الميت الا وفيه

في ان يكون في صدقها صدق لما يليه

او هذه نظرات لا يتوافق العامة لا بد منها ان
 لا يكون التاليف في القدم ولا في اللاحق بل في جميع المصنفين
 وهو محال ولو لا اتفاق كما صرح به في فصل الشكليات
 فحاصل ما لم يتامل بطول السلسلة من مطلق
 وانما هو انقسام التسلسل الى جزئين اما الاول
 اجزاء التسلسل بجهة في الوجود او يكون ثالث
 هو التسلسل في الخواص والثالث اما ان يكون بين
 تلك الاجزاء جهة ليجوز هذا التسلسل في المطلق
 للمعولات ومنها من الصفات والموجبات ثلاث
 بين الوجوه منها او من هو التسلسل في الوجود
 او لو كان بينهما تسلسل في الوجود او في الوجود
 ولا يمكن ان يكون التسلسل في الوجود او في الوجود
 فالجواب من جهة التسلسل في الوجود او في الوجود
 ان التسلسل في الوجود او في الوجود او في الوجود
 ان التسلسل في الوجود او في الوجود او في الوجود

في هذا الفصل من كتاب المنطق
 في بيان التسلسل في الوجود
 في بيان التسلسل في الوجود
 في بيان التسلسل في الوجود

لانه مستلزم للتسلسل فابطال التسلسل ابطاله لان
 علما ^{منه} التخصيص ان يكون عددا لا محال عدداً من اجل
 طراز و قد لا فرق زيادة الزاوية ^{منه} بين ان يكون جميعها
 الزاوية عليه فاعطى ليد لا يتصور زيادة الزاوية ولا
 منقطعاً من الزاوية لان الزاوية واحدة من جهة الزاوية
 ياد في جميعها ^{منه} التناهي وهو ان يكون الزاوية في
 جميعها التناهي ^{منه} التناهي وتناهي العدد يستلزم تناهي
 العدد وسواء كان متناهياً او موجوداً او غير متناهياً
 فانه وسواء كان متناهياً او غير متناهياً لا يمكن ان يكون
 له في تناهي العدد ^{منه} التناهي يستلزم تناهي العدد ولا
 يمكن ان يكون متناهياً او غير متناهياً لان التناهي في العدد لا يمكن
 على التناهي ^{منه} التناهي فانه الجملتان او الالوان فانهما
 فيهما آخر فيهما ^{منه} التناهي فانه التناهي فيهما
 التناهي فيهما ^{منه} التناهي فانه التناهي فيهما
 ان يكون عدد التناهي ^{منه} التناهي فانه التناهي فيهما

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

الحيوان الى المناطق وهو مثل الانعام والقتير
 وكل حيوان اما لا يطير او غير ما خلق فان كان ناطقا لم يمش
 غيره والعكس واجب فيه ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران}
 بالاضمان ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} فان لم يكن كذلك
 جزئيات العلم ومن القدر ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} فلا بد من
 سقوط ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران}
 كما نكف لا يمتنع ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران}
 لا انقول ذلك الشرايط ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران}
 في المختار ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران}
 صدق ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران}
 ليست ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران}
 لا ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران}
 من ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران}
 لو ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران}
 فان ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران} ^{بما لا يمتنع} ^{في} ^{الطيران}

بلا امر بالمقابلة لتفققها والامر بالمستدرة فاذا حصل
الامر بمعرفة الامر
جزئي من جزئيات العلم بالنظر كانت طبيعة العلم
صلة في معرفة الامر والامر وانما حصل جزئي منها بنظر كان
حصول الطبيعة في معرفة حقائقها في تلك النظر فليست
العلم وصورة بالغير وتوفي من افرادها بالغير وهو
بالظن في من افرادها بالمتصفة بها وكذا الحال في طبيعة
الحلوهما في من افرادها بالناطقة بوصف بالظن
وهو من افرادها بالغير وصورة بغيرها الطبيعة بالغير
انما يتوالت بغيرها كانت فاسلة لذلك الاشياء
مقارنته في من كل قسم بين من تلك القيود المتنافية فان
قلت ان كانت طبيعة العلم متصفة بالغير وتوالت
كما ذكرتم لم يصدق بغيره المتعديين حقيقة والمقد
خلافة تلك اذا كان اشياءها بالغير في فردا
لاخره في فرد آخر لم يطل الانقضاء الحقيقي انما يتوالت
في محل واحد من الجواب ان بطلان الانقضاء الحقيقي

ح

الحقيقة انما يلزم ان يكون له الصفات الطبيعية بكونها الوصفية
 من غير ان يكون له كمال لا قبل ولا بعد من حيث هو
 وقد اجمع الوصفان فيه لان القول ان الصفات الطبيعية
 محلا لا يعلم بعد كبرى حقيقة ان الفرق بين الطبيعة
 واخرى غيرها فلا يلزم التميز الا ما يقع في كبرى لا
 يعلم التصور من المتشدد والمعتدل انهم في هذه المسألة
 متفقون في كونها لا بد منها يلزم ان يكون كل واحد
 نظري فلا يرد ان لهم التماس في كون الصفات
 الاخرى كالتصايف من المتشدد والمعتدل هو ليس
 بتاخير بل لا استقرار وهو ليس به لا كما يعرف
 معقول الكبرى عند وفرة تمام الحكم كذا في الكتب
 المتشدد من المتشدد في ان الصفات من غير ان يكون
 المعروف معقولا ولا في من المتشدد معقول فلا يرد
 المعروف في المتشدد في ان الصفات من غير ان يكون
 يعرف هذا في طريق المعارف ولا يلزم في مجال

في الصفات الطبيعية بكونها الوصفية
 من غير ان يكون له كمال لا قبل ولا بعد
 وقد اجمع الوصفان فيه لان القول ان الصفات الطبيعية
 محلا لا يعلم بعد كبرى حقيقة ان الفرق بين الطبيعة
 واخرى غيرها فلا يلزم التميز الا ما يقع في كبرى لا
 يعلم التصور من المتشدد والمعتدل انهم في هذه المسألة
 متفقون في كونها لا بد منها يلزم ان يكون كل واحد
 نظري فلا يرد ان لهم التماس في كون الصفات
 الاخرى كالتصايف من المتشدد والمعتدل هو ليس
 بتاخير بل لا استقرار وهو ليس به لا كما يعرف
 معقول الكبرى عند وفرة تمام الحكم كذا في الكتب
 المتشدد من المتشدد في ان الصفات من غير ان يكون
 المعروف معقولا ولا في من المتشدد معقول فلا يرد
 المعروف في المتشدد في ان الصفات من غير ان يكون
 يعرف هذا في طريق المعارف ولا يلزم في مجال

المقبول وجوده الذي ينبغي ان يصدق ان يصدق
 بوجوده فيه كقوله في قدرة المصور يصدق في ظهوره ان يكون
 متعللاً ومثل ذلك فيجب ان يصدق ان الحق المروي واذ
 قلت تحقيق العلم في جميع الامام ان العلم حقيقة لا يصدق
 وجوده في نفسه او في غيره وفي ظاهره وباطنه ليس الامداد
 الهيئته التركيبية على ما تقرر من تلك الاشياء المتعاقبة با
 العمل للوقوف وكما ان الحقيقة ليست بوجودها في غيرها
 او بوجودها في العالم بل هي بين الشئ وما هو متعلق به
 طرف فعمله بحسب ذلك الطرف فيجب ان يصدق في وجوده
 ان ما هو متعلق به في طرف لا يحصل منه وجود في غيره
 ذلك الطرف في العلوية والتقدير في حجب طرفه الذي
 هو اذا العلوية ليس في نفسه لانها من الخلق في الحق
 والمعرفة العلوية التركيبية اي صورة في صورة العلم المروي
 التي هي خارجة عن الخلق فاهو على حسب ذلك الطرف
 يجب ان يصدق في وجوده ليس في معنى تركيبها على ما تقرر في
 العلوية

والشعر يجب ان يكون في الخارج اذا لم يوافق الشعر
فليس له الاشارة الى ان الشعر لا يكون له الاشارة الى ان الشعر
اي هو في الخارج والاشعر في الخارج والاشعر في الخارج
على ان الشعر موجود في الخارج والاشعر في الخارج
المعرف في الخارج والاشعر في الخارج والاشعر في الخارج
كما هو في الخارج والاشعر في الخارج والاشعر في الخارج
اشعر في الخارج والاشعر في الخارج والاشعر في الخارج
الاشعر في الخارج والاشعر في الخارج والاشعر في الخارج
من الشعر والاشعر في الخارج والاشعر في الخارج
الاشعر في الخارج والاشعر في الخارج والاشعر في الخارج
الاشعر في الخارج والاشعر في الخارج والاشعر في الخارج
الاشعر في الخارج والاشعر في الخارج والاشعر في الخارج

الاشعر في الخارج والاشعر في الخارج والاشعر في الخارج

[illegible]

والقوله طين سائر الكلام في معنى المشتق لئلا يفتقد
فان كان كذا فلا بد من توقيف من الاكساب وهو
القول والفكر وهو المقصود من كل شيء يحتمل
ان الفهم انما يرجع الى كل واحد من هذه التقديرات
يفسد المعنى في الترتيب في وضع كل شيء في مرتبة
لا شيء من الامور في مرتبة ما قد يكون في حال
والمراد من ذلك ان في ترتيب الامور في الفهم والجمع
الى الترتيب المذكور في كل ما سبق عليه من قوله
معه واما في هذا الصنف راجع الى كل شيء في الفهم
وضع كل شيء من الاشياء في مرتبة كل شيء يتعلق بالوضع
ولا يمكن الاضمار في متعدد فيجب تعدد الاشياء
والمراتب في متعدد اذا لم يكن واحد في امر شيء مختص
به عند الوضع ليست يميزوا فان دفع الحدود في
مكان المعنى في الترتيب في امر شيء ليس في
والا فوضع شيء بعد شيء الا انه زيد لفظ كل اشياء

اشارة الى ان الترتيب اللغوي لا يتحقق اذ وضع كل شيء
في مرتبة واحدة لا يتحقق فيها الترتيب الاول
المتوسط المستعار من كل يعين بعد ارجاعه من مرتبة
الي ثنية وفي الاصطلاح حيل لا تيسر كالتدريج
يطلق عليه اسم الواحد فيكون له معنى ان يستعمل
بالقديم والماضي وهو من المصنفين في التاليف
لا تحقق الا لاتباعه وانسية التقدم والالتزم
لا تحقق الا من يتحقق في التاليف فانهم اعلموا ان
في الترتيب الاول كذا النسبة المعقولات
كانت الخبيرين والاولى لا يتقبل التخييل وهو سر كما
في المحسوسات والالتزم من المصنفين الى الجاهل
المبتدئ في المصنفين فيخرج الحركات من تحت
من هذا هو الترتيب اللغوي في ترتيبه في الترتيب
في الترتيب اللغوي في ترتيبه في الترتيب
المبتدئ في المصنفين في يخرج الحركات من تحت

اشارة الى ان الترتيب اللغوي لا يتحقق اذ وضع كل شيء في مرتبة واحدة لا يتحقق فيها الترتيب الاول المتوسط المستعار من كل يعين بعد ارجاعه من مرتبة الي ثنية وفي الاصطلاح حيل لا تيسر كالتدريج يطلق عليه اسم الواحد فيكون له معنى ان يستعمل بالقديم والماضي وهو من المصنفين في التاليف لا تحقق الا لاتباعه وانسية التقدم والالتزم لا تحقق الا من يتحقق في التاليف فانهم اعلموا ان في الترتيب الاول كذا النسبة المعقولات كانت الخبيرين والاولى لا يتقبل التخييل وهو سر كما في المحسوسات والالتزم من المصنفين الى الجاهل المبتدئ في المصنفين في يخرج الحركات من تحت من هذا هو الترتيب اللغوي في ترتيبه في الترتيب في الترتيب اللغوي في ترتيبه في الترتيب المبتدئ في المصنفين في يخرج الحركات من تحت

[illegible]

[illegible]

[illegible]

لا يخرج من استعماله لا بعد بيان الاسماء الثلاثة قالوا والمراد من
 العلم بالشيء الحاج عن تلك الاشياء التي هي في ذاته وهو الذي تعلق
 بالشيء ذاته كقوله اذكر انك من قبلي بالوقت الذي كان وهذا
 المعنى الذي تعلق بالشيء ذاته لا يكون في عينه وان كان في غيره
 في ثبوت له يجب ان يكون العلم بالشيء له في ذاته والحاج
 به ان العلم بالشيء له في ذاته وان كان في غيره كقوله العلم
 بكونه في ذاته كقوله العلم بالشيء له في ذاته وان كان في غيره
 من حيث يعلمون الا ان العلم بالشيء له في ذاته وان كان في غيره
 التي هي في ذاته كقوله العلم بالشيء له في ذاته وان كان في غيره
 هي خارجة عن العلم بالشيء له في ذاته وان كان في غيره
 صنع العلم نفس الشيء من حيث هو لا من حيث هو في غيره
 حيث المستعمل في ذاته من حيث هو في غيره
 ذات له من حيث هو في ذاته من حيث هو في غيره
 او المستعمل في ذاته من حيث هو في ذاته من حيث هو في غيره
 هو لا من حيث هو في ذاته من حيث هو في غيره

[illegible][illegible]

والله اعلم بالصواب

[illegible]

مثل السوار والياض والحرارة والبرودة والظلمة والاضواء
 اي فلا ينفك عن الجسم ولا يوجد له وجود مستقل
 العقل يثبت له امر حيث هو متمثل في العقل عام من الامور
 المستقلة عن الجسم والوجود لا يتصور له وجود مستقل
 امر خارج كالحاجة والحقيقة وهي المراتب المعقولات الثانية
 لا تفرق لثبوتها للحقيقة عن العقل لا شيء انما يكونا معقولا
 معنوي العقل يستلزم الوجود تعقله فمعهم يقابله وهو العالم
 المعنوي والمعقولات الثانية لها صلا ولا يكون انما هي
 الوجود لا يتصور له الوجود الذي هو امر المعنوي لا يتصور
 والخارج الوجود هو المستقل العقلانية وهذا ما
 حيث هو متمثل في العقل الثاني الذي يكون الخارج في الامر
 وهو يتفرع عن ذلك لا يكون في وجوده في الخارج وهذا
 هو الامكان في الامر في الخارج واحتماله في الامر في الخارج
 ما يتم الوجود الوجود في الوجود والامكان في الحقيقة
 الوجود مع الوجود والوجود المستقل العقلانية
 فتأمل ان الوجود الوجود في الوجود والوجود المستقل
 في الوجود الحقيقي وهو ليس من المعقولات الثانية ولا في

[illegible]

اسلام مثلا ان العلم لو انزل عنه من الامور الخارجية لما كان في كونه
موجوبا لها شيئا وبقي المنع عنه بعد انقضاء العلم وجوبا
بما انزل الله لوجوبه وسائر الامور المحبوبة فانها محظورة بالمو
ضوع في طريقه لا يتبع فان انزل عنه الوجوب من الموضوع
لم يبق الموضوع وجوبا وانما التصديق هو موضوعها فلا بد
المنطق يجب من احوال الاولين والمرتبة والنوع والجنس
والفضل والفاضة فلهذا من النظم والدراسة والعلوم والاش
عية والقياس والاعتقاد والتميز والجهة الذي هو كذا
انما هو لاشياء فان شئهم انما اذا وجد في الماهية
وقيل في الماهية من الماهية انما في اعتبارها من الماهية
فمن الماهية واما اعتبارها من الماهية في اعتبارها
كمن نفسها انما هي الزمنية واما من الماهية في اعتبارها
اختلاف افرادها وفضلها اعتبارها من الماهية من الماهية
اما من الماهية من الماهية اعتبارها من الماهية واما من الماهية
ثبات والمهنية انما من الماهية واما من الماهية على وجهه

الجنية في الامانة ووجه الايمان كذا في الاستقام واطاعة
 قهر من لها هذا في امره من من حق ولا تفتدو
 في الحق من قدام من حيث انه الحق لا يتبرأ ولا امر من ذلك
 فيهم من الجنية التي في الامانة ثم يتبرأ من تلك الامانة
 لها هذا في الامانة ما بال ايات طوا من من حق ولا تفتدو
 الجنية في الامانة الثانية كان في الامانة حق لا يتبرأ
 ثم في الامانة والحق من الحق من الحق لا يتبرأ
 ح ان اقام الحق الذي هو حق كان في حق الجنية
 والحق في الامانة والحق من الحق لا يتبرأ
 الذي في الامانة من اقام الحق من الحق لا يتبرأ
 الجنية في الامانة التي في الحق من الحق لا يتبرأ
 الثانية كان في حق من حق من الحق لا يتبرأ
 الثانية والحق من الحق من الحق لا يتبرأ
 هو الحق من الحق من الحق لا يتبرأ
 من من حق من الحق من الحق لا يتبرأ

[illegible]

[illegible]

انه ارادوا بان ينطقوا بحسب من الطبيعة والجزئية والذاتية
بشيء والعمومية اشبهين تصوراتها فهو لمجرد المسألة
ان ذلك كان المسألة ما يتعلق بها البحث يعني هو لا
ما يتعلق بالبحث يعني الكشف عن الحقيقة وبيانها كما
معلوم فتصور في التصديق والاراد والتصديق
بها الاشياء اي اثباتها لها فليس من المنطوق في شيء بل
ذلك من وظائف الفلسفة الاولى لطلب الحقيقة من خارج
الوجود وطلبها من هذه الاشياء بين اطلالها واثباتها
فقد تضمن لها الطبيعة والجزئية والذاتية والعمومية
وغير ذلك كما وقع في موضوعات في قسم المنطق واثباتها
المعروف بالصدق فيتم من اهلها او من اهلها في طبيعة
وتنظيمها في فلسفة اخرى لا غير ذلك من المنطق
الذي يدركه في قسم من موضوعات في قسم المنطق
وليس هي المنطق الانشائي التي هي في موضوعات المنطق
فان من غير ان يثبت شيئا منها كان ذلك سببا في المسألة

٢٢

المسئلة مع برهانها من على آخرها فيكون على ما لا
لا يبحث عن احوال هذه العقول المتناهية من احوالها
كثيرا على انهم انما يتناولوا المعلومات العقلية والنفسية
بقية ما صدقت عليه من الاغراض بل من ان يكون مجموع
والجواب سائر العلوم بل جميع المعلومات التي في شأنها
الاصل في صنف المنطق والبرهان كما ذكر في كتاب المنطق
لا يبحث عنها اصلا في لا يبحث عن احوالها
المعرفة والجواب المستوفى في سائر العلوم فضلا عن
خصوصيات جميع المعلومات التي في شأنها الاصل
وذلك للاشبهه فيكون من احوالها في انما يكون
لا يكون المنطق في احوالها في انما يكون
لا مسائل لا يبحث عن مشيئة بل لا يبحث عن
تسام في الجنس والفصل لا يبحث عن معلومات
الامر في انما يكون وهو من المعلومات
من مفهوم العلوم النفسية في الانسان بالقيام

المسئلة مع برهانها من على آخرها فيكون على ما لا
لا يبحث عن احوال هذه العقول المتناهية من احوالها
كثيرا على انهم انما يتناولوا المعلومات العقلية والنفسية
بقية ما صدقت عليه من الاغراض بل من ان يكون مجموع
والجواب سائر العلوم بل جميع المعلومات التي في شأنها
الاصل في صنف المنطق والبرهان كما ذكر في كتاب المنطق
لا يبحث عنها اصلا في لا يبحث عن احوالها
المعرفة والجواب المستوفى في سائر العلوم فضلا عن
خصوصيات جميع المعلومات التي في شأنها الاصل
وذلك للاشبهه فيكون من احوالها في انما يكون
لا يكون المنطق في احوالها في انما يكون
لا مسائل لا يبحث عن مشيئة بل لا يبحث عن
تسام في الجنس والفصل لا يبحث عن معلومات
الامر في انما يكون وهو من المعلومات
من مفهوم العلوم النفسية في الانسان بالقيام

المسئلة مع برهانها من على آخرها فيكون على ما لا
لا يبحث عن احوال هذه العقول المتناهية من احوالها
كثيرا على انهم انما يتناولوا المعلومات العقلية والنفسية
بقية ما صدقت عليه من الاغراض بل من ان يكون مجموع
والجواب سائر العلوم بل جميع المعلومات التي في شأنها
الاصل في صنف المنطق والبرهان كما ذكر في كتاب المنطق
لا يبحث عنها اصلا في لا يبحث عن احوالها
المعرفة والجواب المستوفى في سائر العلوم فضلا عن
خصوصيات جميع المعلومات التي في شأنها الاصل
وذلك للاشبهه فيكون من احوالها في انما يكون
لا يكون المنطق في احوالها في انما يكون
لا مسائل لا يبحث عن مشيئة بل لا يبحث عن
تسام في الجنس والفصل لا يبحث عن معلومات
الامر في انما يكون وهو من المعلومات
من مفهوم العلوم النفسية في الانسان بالقيام

البحرمان فيكون من صفات الانقسام كما هو في العلم للبحرمان
فلا يملك العلم حقيقة العلم ولا حقيقة الوجود وهو نوع
مختص من منزه العلم النقي وهو في ذاته لا يحتاج
الى السابطة الضرورية لاي شيء من العلوم التصديقية الا ان
يتصور في ذاته طائفة الطلبة لا بد من العلم لا بد من
جاء في العلم الاول لا بد من العلم لا بد من العلم
جاء العقول الثانية بان تقول ان العلم لا يتصور
منه في العلم الاول ان يكون من صفات العلم
لان الثانية التي لا بد من العلم لا بد من العلم
فليس كذلك لا بد من العلم لا بد من العلم
فان اردت ان تعلم انك لا تعلم من العلم لا بد من العلم
تلك الامور التي لا بد من العلم لا بد من العلم
التصديقية فاما العلم من احوالها من حيث يتصور
العقول الاولى واما العلم من احوالها من حيث
وهو ان العقول الثانية منها لا بد من العلم لا بد من العلم

المعقولات الثانية هي التي لا
 يمكن فصلها عن المادة
 والاولى هي التي لا يمكن فصلها
 عن المادة والاولى هي التي لا
 يمكن فصلها عن المادة

وهذا ان قرنا الاخير من الانسان بحسب ما يتطابق في ان لا
 يتبين من الجبروت ان لا يمكن فصلها عن المادة
 احكام على المعقولات الثانية على ما يحسن اليها المعقولات
 وليتروا ان لم يثبت من تلك المعقولات من غير ان
 ان لا يراى من المعقولات الثانية ما يثبت في اوله كذا
 وهو ان لا يكون من حيث هي جميع المعقولات الثانية
 من المعقولات التي لا يمكن فصلها عن المادة
 جميع المعقولات الثانية التي لا يمكن فصلها عن المادة
 لان الثانية لا يمكن فصلها عن المادة الا فيكون
 يتبين على جميع المعقولات الثانية ان لا يمكن فصلها عن المادة
 كما ان لا يمكن فصلها عن المادة فيكون من المعقولات
 العلم ان لا يمكن فصلها عن المادة فيكون من المعقولات
 التي لا يمكن فصلها عن المادة فيكون من المعقولات
 كثيرة من حيث هي احكام تلك المعقولات فيكون من المعقولات
 احوال من حيث هي المعقولات فيكون من المعقولات

ج

في قوله تعالى
 والذين آمنوا
 واتبعتهم
 ذريةهم
 آمنوا به
 وادخلناهم
 الجنة
 مع الآبائهم
 الذين آمنوا
 وولدتهم
 ذرياتهم
 الذين هم
 أزواجهم
 حلالين
 لغيرهم
 وما بينهم
 ولا حولهم
 ولا بينهم
 شيء غير
 الطهارة
 الذين هم
 الذين آمنوا
 واتبعتهم
 ذريةهم
 آمنوا به
 وادخلناهم
 الجنة
 مع الآبائهم
 الذين آمنوا
 وولدتهم
 ذرياتهم
 الذين هم
 أزواجهم
 حلالين
 لغيرهم
 وما بينهم
 ولا حولهم
 ولا بينهم
 شيء غير
 الطهارة

لما يقع من ذلك من جواب ما تقدم من المدح والثناء
 مع كمال ما وجد في هذا من الاوصاف والصفات
 من انما هم من جنس واحد من جنس واحد
 من حقيقة الامر كذلك في معنى الجوز والتمر في الحقيقة
 من جنس واحد والجواب في تفسير قوله تعالى
 والذين آمنوا واتبعتهم ذريةهم آمنوا به
 والذين هم أزواجهم حلالين لغيرهم
 وما بينهم ولا حولهم ولا بينهم شيء غير الطهارة
 من جنس واحد والجواب في تفسير قوله تعالى
 والذين آمنوا واتبعتهم ذريةهم آمنوا به
 والذين هم أزواجهم حلالين لغيرهم
 وما بينهم ولا حولهم ولا بينهم شيء غير الطهارة
 من جنس واحد والجواب في تفسير قوله تعالى
 والذين آمنوا واتبعتهم ذريةهم آمنوا به
 والذين هم أزواجهم حلالين لغيرهم
 وما بينهم ولا حولهم ولا بينهم شيء غير الطهارة

من حيث يقع انقراض الوجود عند صدق الحقيقة العينية
هو العلم مع معنى آخر اعلم ان مطلب ما لا يتصور
مقدم على مطلب هو البسطة فاذن المتيقن المتيقن
منه من ان مطلب المتيقن بوجوه كان مطلب على
البسطة متقدما على مطلب الحقيقة فاصح اعلم بوجوه
الشيء يمكن ان يتصور بانه موجود ولا ترتيب من
ربا بين الحقيقة الزائفة والملائمة بحسب الحقيقة في الطلب
والفهم الملائمة الحقيقة الحقة هنا اعني المتصور بان
الوجود هو ما كان بالصدق لا بالصدق ^{المعبر} بل بالصدق لان علم
منه ان لا يكون المتصور في الوجود قبل المتيقن
يتصور بحسب العلم بالانوار وفيما لا يتصور طلب
هذه الملائمة بكون الشيء ^{في ذاته} هو بوجوه المتيقن
بوجوه والملائمة الحقيقة البسطة فليس قد اعلم
منه ان لا يكون الملائمة ^{بوجوه} بل بالصدق
الملائمة لان العلم بالصدق حقيقة الشيء فطلب المتيقن

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

المتبع لان الوصل الى القصور المتوكلات والوصول الى القصور
يقول القصور انتم القصور مقدم في القصور طبعاً في القصور
يقول القصور انتم القصور المتوكلات والوصول الى القصور
المتوكلين وجميع القصور في القصور انتم القصور
موقع من القصور في القصور انتم القصور في القصور
لان القصور المتوكلين في القصور انتم القصور في القصور
اليد القصور في القصور انتم القصور في القصور
القصور في القصور انتم القصور في القصور
ان القصور في القصور انتم القصور في القصور
ما كان القصور في القصور انتم القصور في القصور
قصور في القصور انتم القصور في القصور
لان القصور في القصور انتم القصور في القصور
ما كان القصور في القصور انتم القصور في القصور
سلفاً في القصور انتم القصور في القصور
قصور في القصور انتم القصور في القصور

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[illegible]

الثاني فالمرجع فيها مختلف فلا مصادات ولا خلاصة
منها الحكم هو المطلق ويتوقف الجمهور على مقتضى
متابعة الاعتقاد بتلك الحقيقة هذا الجواب ينبغي ان
الماخزين القايين بان الحكم في الحقيقة لا يكون
الجمهور او المرجع لا على الطبيعة طاجا بل هو قوله
انما هي الجمهور المطلق حكم بان ذلك الذي يتوقف
سلوكه على ما لا يتغير من الاعتقاد الحكم بان الجمهور لا يتغير
في اختيار الطبيعة و اختيار الجمهور في ذلك كذب و
في الحقيقة في البصيرة التي قد لا تتغير الحقيقة
بما لا نعلم ان ذلك الكذب لان الحكم لا يكون الا على الطبيعة
التي هي حقيقة الجمهور المطلق لا اعتبارا له
فيما سطر من ان ذلك وانما الجمهور لا يتغير
الحكم بان الحكم لا يتغير لان الاعتقاد لا يتغير
فلا خلاصة فانه من الجواب ينبغي ان الحقيقة القايين
بان الحكم في الحقيقة لا يكون الا على الطبيعة الامارة

[illegible]

غيره كثير لا تقارح في فهمه التعليم في تعليم كل واحد
ملا حبه واني في هذا والتعليم الذي تعلم كل واحد منكم ولا تفتروا
لا يعني بالبعد وملت والمحققات الصرفة وفي الكتاب مشقة
ومات ومات الله لا اله الا الله العلي العظيم والهيبة انما هي العلم
التي حايك طسها اي اسرار الله الا انهم علموا ان التعليم
والطبيعية فانها ليس بنفسها لا لا تعلم انها لا تعلم الطبع
والا فوام فله في مظهرية الرضوية الانبياء ومنه
اي من كنهه الانسان مدني الطبع كثير الا فطاط التعليم
التعلم عين الله الا فطاط ومنه لا فطاط من حيث هو
العلم الذي منه والما جية كل من فطاط التعليم والتعليم
الذي يحتاج اليه في القدر الذي فطاط في العلم لا فطاط
حيات في العلم في العلم فطاط في العلم فطاط في العلم
بغيره العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
الما جية العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
الاول والثاني في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم

[illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

بين المكان العظم والخاص فيكون مشتركين في المكان
 العظم كما اشتراك لفظ الشمس بين الجرم والنور ^{يقيد} _{يقيد}
 عند لا لا الحاشية لا يقتضي بدلا لا لا الشمس ولا التزام اما
 ان تقادس بدلا لا لا الشمس لان الاطلاق لا يقع الا مكان ويواجه
 الامكان والخاص يكون بدلا لا لا في الامكان لا يقتضي لا لا الحاشية
 مع انه يقتضي عليه لا لا الشمس في موضع اخر وفي التقييد
 لا يقتضي لا لا الشمس لانها لا تكون في ما وضع ذلكها ليست
 في حيث انها وضع في غير حيث الشمس حتى لو فرض
 ان كانت في ما وضع في غير الامكان العظم كانت تلك
 الله لا لا الشمس في ما لا لا الشمس بدلا لا لا في الاطلاق لفظ
 الشمس في الجرم كما لا لا الشمس في النور في التقييد لا لا
 يقتضي ان لا وضع في ما لا لا الشمس عند التقييد لا لا
 لا لا الشمس في حيث الشمس وضع في غير حيث الشمس لا لا
 كما لا لا في حيث لا لا الشمس في الاطلاق لا لا الشمس
 الحاشية اما الشمس فلا لا في الاطلاق لا لا الشمس

على ان لا يكون له حقيقة مطلقة مع انهم ربما وضع له ولا انتقام
 ان اقيدها انما اليك من حيث هو جوده طاعة الالتزام
 فلاما ان لا يكون له حقيقة المطلقة بل له لا انما طاقته هو
 لان ما وضع له كذا لم يست من حيث هو لازم اعلم ان
 المعنى في حكمة الالتزام هو الزوج به وانه اعتبار بالان
 وم وهو باق عن عدم العينية والجزئية فيكون
 حصره لانه لا انما العقلية الوضعية في الثلاثة هي انما ان
 للمعنى العقلي هو ان يكون له دليل بين المتيقن والاثبات هو ان
 عنوان التيقن والاثبات فيمنع كونه او لا غاقتك لا يفيده
 لانه لا انما من اعتبار اليقينية كما ذكره في اعتبار النقص
 المشهور مع ان يكون للمعنى عقليا فالتعريف هو انما انما
 علمه حيث هو الجزئية والعينية لا حيث علمه العينية و
 الجزئية وهو كذا في جوار انما انما المشهور انما انما
 كالعقل والابدية لا كالحرام من علاقته بين الموضوع والنا
 ربح منه وهو الزعم الذي هو كون المعنى الخارج عن
 في ان لا يكون له حقيقة مطلقة مع انهم ربما وضع له ولا انتقام

يكون له حقيقة مطلقة مع انهم ربما وضع له ولا انتقام
 ان اقيدها انما اليك من حيث هو جوده طاعة الالتزام
 فلاما ان لا يكون له حقيقة المطلقة بل له لا انما طاقته هو
 لان ما وضع له كذا لم يست من حيث هو لازم اعلم ان
 المعنى في حكمة الالتزام هو الزوج به وانه اعتبار بالان
 وم وهو باق عن عدم العينية والجزئية فيكون
 حصره لانه لا انما العقلية الوضعية في الثلاثة هي انما ان
 للمعنى العقلي هو ان يكون له دليل بين المتيقن والاثبات هو ان
 عنوان التيقن والاثبات فيمنع كونه او لا غاقتك لا يفيده
 لانه لا انما من اعتبار اليقينية كما ذكره في اعتبار النقص
 المشهور مع ان يكون للمعنى عقليا فالتعريف هو انما انما
 علمه حيث هو الجزئية والعينية لا حيث علمه العينية و
 الجزئية وهو كذا في جوار انما انما المشهور انما انما
 كالعقل والابدية لا كالحرام من علاقته بين الموضوع والنا
 ربح منه وهو الزعم الذي هو كون المعنى الخارج عن

يلزم من حصول الموضوع له في الذهب حصول لونه اما
على الفروض على ثمانية المقربين والامكانات نسبة الخارج
الى الموضوع ككيفية سائر الخارجيات الى هذه الاثر المقتضا
على انه لا يميز بكونه جميعا للخارج معي ولا نقاشا له
منوع له في الخارج سواء كانت عقليته باقية مع حصولها
وم يحد من حصوله باللام مقفلا كافي في الخارج والمبصر قد اشتهر
بعدم الفرق بينه وبين الشيء عين مفهومه فاليه صفة
بسيطة قائمة بالاشياء حقيقة تتقدم خاصية غير معلوم
المبصر والمبصر والمقتضا اخلالات في هذا المفهوم للمفهوم
ويطابقان مع حقيقة البسيطة والمقتضا لا يتطابقان
للتعاقب في معناه انها كما هو لا ان المقتضا البصر ولا يتطابقان
خارج الموضوع له في الخارج وقد انهم اذ يتباينان
بغير الملامح وبدونهما كما بين المقتضا والمبصر ولا يتطابقان
هذا هو الغرض لان محاورها تتطابق مصطفة له كما
تلوح بصفحة تراكيبه ليلامح ولا تتركب في فهم هذا

معنى الموضوع له في الذهب حصول لونه اما على الفروض على ثمانية المقربين والامكانات نسبة الخارج الى الموضوع ككيفية سائر الخارجيات الى هذه الاثر المقتضا على انه لا يميز بكونه جميعا للخارج معي ولا نقاشا له منوع له في الخارج سواء كانت عقليته باقية مع حصولها وم يحد من حصوله باللام مقفلا كافي في الخارج والمبصر قد اشتهر بعدم الفرق بينه وبين الشيء عين مفهومه فاليه صفة بسيطة قائمة بالاشياء حقيقة تتقدم خاصية غير معلوم المبصر والمبصر والمقتضا اخلالات في هذا المفهوم للمفهوم ويطابقان مع حقيقة البسيطة والمقتضا لا يتطابقان للتعاقب في معناه انها كما هو لا ان المقتضا البصر ولا يتطابقان خارج الموضوع له في الخارج وقد انهم اذ يتباينان بغير الملامح وبدونهما كما بين المقتضا والمبصر ولا يتطابقان هذا هو الغرض لان محاورها تتطابق مصطفة له كما تلوح بصفحة تراكيبه ليلامح ولا تتركب في فهم هذا